

Riksdagsbeslut kan minska vargkonflikten

Västerbottenskuriren 131129. Replik

DEBATTARTIKLAR Företrädare för Världsnaturfonden (WWF) har i VK debatt 131126 påstått att rovdjurspropositionen väcker och ökar vargkonflikten.

Jag kommenterar bara varg och antar hypotetiskt att riksdagsbeslut fattas enligt propositionen.

Huvudorsaken till vargkonflikten är att tidigare riksdagsbeslut satts ur spel. Vargjakt bedrevs utan officiell svensk dokumentation på att EU:s krav för gynnsam bevarandestatus var uppfyllda. Detta ledde till att EU ogillade vargjakten och hotade med att åtala Sverige. När det finns ett färskt riksdagsbeslut på att gynnsam bevarandestatus föreligger, blir det mycket besvärligt för EU att åtala.

Artikelförfattarna föreslår att låta Naturvårdsverket ta beslut om kraven för gynnsam bevarandestatus.

Just detta har Naturvårdsverket haft regeringens uppdrag att göra, men Naturvårdsverket misslyckades.

Därför måste regering/riksdag ta ansvaret. Men mer än tio experter har offentliggjort sin inställning: att

varg nu har gynnsam bevarandestatus. Bland dessa ingår de som gjort vargexpertbedömningar åt

Naturvårdsverket sedan förra sommaren, och den som är huvudförfattare till EU:s rovdjursriktlinjer.

De berörda (inklusive EU) borde se ett färskt riksdagsbeslut som inledning till minskad polarisering, nedtrappning av motsättningarna och bättre samsyn.

Det är illavarslande att WWF blåser upp till strid fast riksdagen öppnar en väg mot nedtrappning.

Dag Lindgren

författaren är pensionerad genetikprofessor bosatt i Umeå